

Wójt Gminy Wierzbiniek

OŚiZP.6220.11.2022.TW

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) – dalej „ustawy ooś” oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tekst jednolity/ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku inwestora – **Krzysztofa Krukowskiego zam. Żakowice 1a, 99-314 Krzyżanów prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Earth energy Krzysztof Krukowski** w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 261/4 w obrębie Ruszkówek, gmina Wierzbiniek**”, tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019, poz. 1839/, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu.

Orzekam:

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 261/4 w obrębie Ruszkówek, gmina Wierzbiniek**”, tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019, poz. 1839/ oraz:

1. Określam następujące warunki i wymagania (zgodnie z art. 84 ust. 1a „ustawy ooś”):

- a) pod farmę fotowoltaiczną o mocy do 11 MW wraz z jej infrastrukturą przeznaczyć do 9,53 ha powierzchni działki o numerze ewid. 261/4 w obrębie Ruszkówek, gmina Wierzbiniek;
- b) wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
- c) w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów;
- d) na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
- e) zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej;
- f) panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi;
- g) na farmie fotowoltaicznej zainstalować do 11 stacji transformatorowych w prefabrykowanych kontenerach. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej;

- h) magazyny energii wykonać w technologii bateryjnej oraz zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w tych obiektach. Miejsce posadowienie kontenerów magazynów energii również wykonać jako szczelne;
- i) magazyny energii, w liczbie do 11 sztuk, oraz stacje transformatorowe, w liczbie do 11 sztuk, rozmieścić na całym obszarze przedsięwzięcia. Obiekty te zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od terenów podlegających ochronie akustycznej wskazanych w przepisach odrębnych;
- j) w przypadku zastosowania inwerterów centralnych, urządzenia te zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej wskazanych w przepisach odrębnych;
- k) do obsiewu powierzchni elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia;
- l) nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin;
- m) koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego;
- n) wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem;
- o) w porze nocnej nie prowadzić oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w sposób ciągły;
- p) wykonać 3 pasy zieleni osłonowo - izolacyjnej o minimalnej długości 100 m każdy z nasadzeń drzew i krzewów od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, tj.: dwa pasy wzdłuż zachodniej granicy planowanej elektrowni i jeden pas wzdłuż wschodniej granicy i szerokości co najmniej 3 m. Ogrodzenie na tych odcinkach należy obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń nie używać drzew i krzewów oraz roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia przez minimum 3 lata pielęgnować i podlewać;
- q) w trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
- r) odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi oraz przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt;
- s) na każdym etapie przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;
- t) stacje transformatorowe zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami, a każdy transformator olejowy wyposażyć w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, która pomieści co najmniej 100% oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator;
- u) magazyny energii zabezpieczyć przed możliwością emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- v) mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody lub w przypadku występowania większych zanieczyszczeń z zastosowaniem czynników biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska gruntowo-wodnego, które nie mogą pogorszyć stanu chemicznego jednolitych części wód;
- w) w trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, wyposażonych w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki

na ścieki socjalno - bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć uprawionym taborem do oczyszczalni ścieków;

- x) utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzone będzie bez użycia środków ograniczających wzrost roślin lub innych środków ochrony roślin;
- y) w przypadku występowania kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rurociągi czy rowy, kolizje te uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.

uzasadnienie

Inwestor – **Krzysztof Krukowski zam. Żakowice 1a, 99-314 Krzyżanów** prowadzący **działalność gospodarczą pod nazwą: Earth energy Krzysztof Krukowski** wnioskiem z dnia 22.03.2022 r. (data wpływu) zwrócił się do Wójta Gminy Wierzbiniek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 261/4 w obrębie Ruszkówek, gmina Wierzbiniek**”, tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019, poz. 1839/. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie został oznaczony na załączonych do wniosku inwestora kopiach map ewidencyjnych.

Organ wszczynając postępowanie przeanalizował lokalizację przedsięwzięcia i na początku ustalił, iż dla działki nr 261/4 obręb ewidencyjny Ruszkówek, położonej w gm. Wierzbiniek, gmina nie posiada aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Organ nie widzi zatem niezgodności w trybie art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tekst jednolity/ przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przedsięwzięcia wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b), zalicza się więc do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W związku z tym organ gminy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) – dalej „ustawy oos” wystąpił z wnioskiem znak: OŚiZP.6220.11.2022.TW do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną znak: ON.NS.9011.8.58.2022 z dnia 12.05.2022 r. (data wpływu) nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po analizie posiadanej dokumentacji wniosku inwestora, mając na uwadze charakterystykę i lokalizację przedsięwzięcia oraz wskazane w karcie informacyjnej rozwiązania chroniące środowisko uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu opinią znak: BD.ZZŚ.1.435.177.2022.GW z dnia 17.05.2022 r. (data

wpływu) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla badanego przedsięwzięcia lokalizowanego na nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym: 261/4 obręb ewidencyjny Ruszkówek, położonej w gm. Wierzbinek. Wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań, które organ gminy w całości uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji.

Organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej po analizie zgromadzonej dokumentacji w sprawie w swojej opinii stwierdził, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć i położona jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem:

PLRW600017188129 – „Pichna”; typ: „17”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych (2027r.). Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana.

Ponadto organ w swojej opinii stwierdził, że planowane przedsięwzięcie położone jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem PLGW600062, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) i dobry stan ilościowy; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021). JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, JCWPd jest monitorowana.

Przedsięwzięcie jest planowane poza obrębem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Organ wodny określił również, iż planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne /Dz. U. z 2021, poz. 624 tekst jednolity/, a także poza obszarami objętymi ochroną ujęć wód i obszarami objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody /Dz.U. z 2021, poz. 1098 z późn. zm./.

Organ wodny mając to wszystko na względzie, po analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane w karcie rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne /Dz. U. z 2021, poz. 2233 tekst jednolity/, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Organ wodny nie widzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią znak: WOO-IV.4220.624.2022.MP.3 z dnia 26.10.2022 r. ocenił dane przedsięwzięcie jako inwestycję nie wymagającą przeprowadzania oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które organ gminy w całości uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji.

Organ opiniujący biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w karcie przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o numerze ewid. 261/4 w obrębie Ruskówek w gminie Wierzbinek. Łączna moc paneli fotowoltaicznych wyniesie do 11 MW. Z karty inwestycji wynika, że powierzchnia działki przeznaczonej pod realizację przedsięwzięcia wynosi około 10,8 ha. Inwestycja zakłada realizację m.in.: paneli fotowoltaicznych wraz z konstrukcją nośną, drogi dojazdowej do stacji transformatorowych, ogrodzenie terenu inwestycji, montaż transformatorów w stacjach transformatorowych, montaż inwerterów oraz lokalizację magazynów energii. W uzupełnieniu do karty inwestycji podano, że będą to magazyny energii litowo - jonowe. Ich liczba nie przekroczy 11 sztuk. Powierzchnia zabudowy pojedynczego magazynu nie przekroczy 50 m². Z treści uzupełnienia do karty przedsięwzięcia wynika, że powierzchnia terenu, która zostanie przekształcona pod planowaną elektrownię fotowoltaiczną wyniesie do 9,53 ha powierzchni działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia, gdyż to określa skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz sposób zagospodarowania terenu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e „ustawy ooś” na podstawie przedłożonej dokumentacji i wydanych opinii organów współdziałających Wójt Gminy Wierzbinek ustalił, że najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest na działce inwestycyjnej (jako granicę obszaru podlegającego ochronie akustycznej potraktowano obszar oznaczony klaso-użytkiem Br). Pozostałe tereny wymagające ochrony akustycznej (tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej) są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenu planowanej farmy fotowoltaicznej. W karcie inwestycyjnej podano, że najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na działce o numerze ewid. 260 obręb Ruskówek, w odległości około 27 m na zachód od granicy terenu inwestycji, a także na działce o numerze ewid. 259 obręb Ruskówek w odległości około 32 m na zachód od granicy terenu inwestycji. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza karty przedsięwzięcia wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia ogniw oraz systemów nadążnych. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie zatem praca transformatorów znajdujących się w stacjach transformatorowych, magazyny energii oraz inwertery (do 110 sztuk). W uzupełnieniu do karty przedsięwzięcia wskazano, że inwertery mogą być rozmieszczone na terenie przedsięwzięcia w sposób rozproszony lub w systemie centralnym. Inwertery mogą zostać zainstalowane w obrębie konstrukcji wsporczej instalacji, pod modułami lub montowane na odrębnych konstrukcjach wsporczych obok rzędów. Wnioskodawca dopuszcza także lokalizację falowników w specjalnych kontenerach w systemie centralnym lub w/na stacji transformatorowej, ale wówczas ich odległość od terenów zabudowanych wynosić będzie minimum 50 m do granicy terenów chronionych akustycznie. W przypadku stacji transformatorowych oraz magazynów energii również przewiduje się ich lokalizację w odległości minimum 50 m do granicy

terenów wymagających ochrony przed hałasem. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Mając na względzie rodzaj i cechy planowanego przedsięwzięcia, wyniki przedłożonej analizy akustycznej, parametry akustyczne transformatorów, magazynów energii oraz inwerterów stosowanych na farmach fotowoltaicznych, ich liczbę oraz pracę instalacji wyłącznie w porze dnia, a także lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Celem ograniczenia oddziaływania akustycznego w warunkach niniejszej decyzji wskazano lokalizację stacji transformatorowych, magazynów energii oraz inwerterów.

Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie zapisów karty przedsięwzięcia ustalono, że w otoczeniu terenu planowanego przedsięwzięcia obecnie brak jest istniejących farm fotowoltaicznych. Z informacji będących w posiadaniu organu wynika, że najbliższe dwie inne elektrownie słoneczne planowane są do realizacji w kierunku wschodnim w odległości około 0,6 km i 0,9 km. Uwzględniając powyższe, mając na uwadze rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy uznać, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze rodzaj i treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi czy osuwisk. Zastosowanie bateryjnych magazynów energii niesie ze sobą zwiększone niebezpieczeństwo pożarowe jednak biorąc pod uwagę stosowane rozwiązania techniczne i zabezpieczenia należy uznać, że zagrożenie to będzie ograniczone. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie karty inwestycji ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Panele fotowoltaiczne będą mocowane na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych. Profile będą osadzone w gruncie za pomocą kafara bez konieczności budowy fundamentów. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z ingerencją w koryta cieków lub z przekształceniem zbiorników wodnych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym, a jej funkcjonowanie nie będzie związane z powstawaniem

ścieków bytowych. Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie wsiąkały w grunt. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że rozważa się dwa sposoby czyszczenia paneli fotowoltaicznych. Pierwszy polegać będzie na myciu paneli wodą bez detergentów doprowadzoną na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkowozach. Drugi sposób będzie oparty o zastosowanie technologii bezwodnej opartej na specjalnych szczotkach. Z uwagi na ochronę środowiska gruntowo-wodnego, wykorzystanie do mycia paneli czystej wody bez detergentów znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się z korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji przenośnych toalet. Planowany system magazynowania energii będzie wykonany jako bateryjne magazyny energii, który będą znajdowały się w kontenerach posadowionych na szczelnym podłożu (na betonowych fundamentach lub placach). W warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby wnioskodawca zapewnił wykonanie szczelnych posadzek w planowanych magazynach energii. Wskazano również, aby podłoże posadowienia kontenerów magazynów energii również zostało wykonane jako szczelne. Wnioskodawca planuje zastosowanie prefabrykowanych stacji kontenerowych, w których będą znajdowały się transformatory. Wnioskodawca wskazał, że zastosowane rozwiązania uwzględnią montaż szczelnych mis olejowych, które umożliwią gromadzenie oleju w przypadku awarii transformatora. Mając na uwadze powyższe, a także celem ochrony środowiska wodno-gruntowego zobowiązano wnioskodawcę do umieszczenia transformatorów w prefabrykowanych budynkach ze szczelnymi posadzkami oraz – w przypadku zamontowania transformatora olejowego – do wyposażenia go w szczelną misę, mogącą zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac budowlanych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli. Z karty informacyjnej wynika, że odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu w pojemnikach/kontenerach, w sposób zabezpieczający przed: opadami atmosferycznymi, pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego. Powstające odpady będą przekazane uprawnionej firmie w celu w pierwszej kolejności do odzysku. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz innych elementów infrastruktury farmy fotowoltaicznej będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Na etapie likwidacji powstające odpady zostaną przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś, mając na uwadze zapisy karty przedsięwzięcia dotyczące lokalizacji i rodzaju przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Z karty informacyjnej nie wynika, aby przedsięwzięcie było zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć prefabrykatów

infrastruktury technicznej elektrowni oraz materiałów i surowców, takich jak m.in. kruszywo (różne frakcje i rodzaje), stal i inne metale, woda dla celów socjalnych oraz paliwa, które będą wykorzystywane przez maszyny budowlane oraz samochody dostawcze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e „ustawy oos”, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Gopło PLH040007 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004, oddalone o 4,5 km od przedsięwzięcia. Farma fotowoltaiczna będzie zlokalizowana na gruncie ornym, a jej realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się związana z wycinką drzew i krzewów. W związku z tym, iż analiza zdjęć lotniczych wykazała, że na analizowanej działce znajdują się drzewa, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, zadrzewienia śródpolne, rzeka Pichna przepływająca wzdłuż północnej granicy działki oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powierzchnia elektrowni pozostawiona będzie do naturalnej sukcesji lub zostanie obsiana. Roślinność będzie wykaszana. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek, aby nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Celem ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu zmniejszenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Najbliższe dwie inne elektrownie słoneczne planowane są do realizacji w kierunku wschodnim w odległości około 0,6 km i 0,9 km. W celu ograniczenia wpływu na krajobraz nałożono warunek wykonania 3 pasów zieleni osłonowo - izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, tj. 2 pasów wzdłuż zachodniej granicy planowanej elektrowni i 1 pasa wzdłuż wschodniej granicy. Każdy z pasów powinien mieć długość co najmniej 100 m i co najmniej 3 m szerokości. Ogrodzenie na tych odcinkach należy obsadzić roślinami pnącymi. Aby ograniczyć wpływ na lokalną bioróżnorodność nałożono warunek aby do nasadzeń nie używać drzew i krzewów oraz roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia przez 3 lata pielęgnować i podlewać. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak

konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 „ustawy ooś” przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami. Ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, decyzją Wójta Gminy Wierzbinek dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania zobowiązany jest do analizy wszystkich zgromadzonych w postępowaniu dowodów. Mając na względzie w/w opinie organów opiniujących oraz własną analizę zgromadzonych w sprawie dokumentów stwierdza się zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę kolejnych etapów postępowania wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia o wyżej wymienionej treści jest uzasadnione. Na żadnym z etapów postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski stron, a postępowanie organ skutecznie zakończył obwieszczeniem z dnia 22.11.2022 r. w trybie art. 49, art. 9 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego.

W prowadzonym postępowaniu odstąpiono od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, ponieważ dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko (art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Wójt Gminy Wierzbinek
/-/ dr Paweł Szczepankiewicz

Otrzymują:

1. Krzysztof Krukowski zam. Żakowice 1a, 99-314 Krzyżanów prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą **Earth energy Krzysztof Krukowski – WNIOSKODAWCA**

Korespondencja: Plac Wolności 1; I piętro; 99-300 Kutno

2. Wszystkie strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa (art. 74 ust. 3 ustawy oos)

a/a