

Wójt Gminy Wierzbiniek

OŚiZP.6220.14.2022.TW

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) - (dalej „*ooś*”) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tekst jednolity/ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku inwestora – **Copernic Black Sp. z o. o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków** w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej PV Zielonka o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą**” na działce o numerze ewidencyjnym 63, obręb Zielonka, gm. Wierzbiniek tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019, poz. 1839/ po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu.

orzekam:

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej PV Zielonka o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą**” na działce o numerze ewidencyjnym 63, obręb Zielonka, gm. Wierzbiniek tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019, poz. 1839/ oraz:

1. Określam następujące warunki i wymagania (zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś):

- a) pod farmę fotowoltaiczną o mocy do 2 MW przeznaczyć łącznie do 3 ha działki o numerze ewidencyjnym 63, obręb Zielonka, gmina Wierzbiniek,
- b) wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00,
- c) realizację przedsięwzięcia oraz wycinkę krzewów owocowych przeprowadzić w okresie od 1 września do końca lutego,
- d) w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów innych niż owocowe,
- e) wykonać nasadzenia pasa zieleni osłonowo - izolacyjnej wzdłuż wschodniej granicy elektrowni na długości co najmniej 0,1 km od strony najbliższej zabudowy zagrodowej. Pas należy wykonać z nasadzeń drzew i krzewów, a jego szerokość powinna wynosić co najmniej 3 m. Ogrodzenie na powyżej wskazanym odcinku obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie stosować gatunków obcego pochodzenia.

- f) nasadzenia zieleni osłonowo - izolacyjnej przez okres minimum 3 lat należy pielęgnować i podlewać.
- g) zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej,
- h) wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem,
- i) na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów,
- j) do obsiewu powierzchni elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia,
- k) koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego,
- l) panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 mm mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi,
- m) ogrodzenie, stoły montażowe pod panelami i obiekty kubaturowe pomalować w kolorach szarości lub zieleni,
- n) transformatory umieścić w 2 prefabrykowanych, betonowych budynkach ze szczelnymi posadzkami. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażyć go w szczelną misę mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej,
- o) magazyny energii w liczbie do 2 sztuk wykonać jako obiekty kontenerowe, naziemne, wolnostojące, działające w oparciu o technologie baterijną i wyposażyć te obiekty w szczelne posadzki,
- p) inwertery w liczbie do 34 sztuk zlokalizować w systemie rozproszonym na terenie farmy fotowoltaicznej,
- q) stacje transformatorowe umiejscowić wzdłuż południowo-wschodniej granicy przedsięwzięcia,
- r) w porze nocnej nie prowadzić oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w sposób ciągły,
- s) w przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń,
- t) w trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię,
- u) odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi oraz przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt,
- v) na każdym etapie przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów,
- w) magazyny energii zabezpieczyć przed możliwością emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
- x) w trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, wyposażonych w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków,

- y) utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzone będzie bez użycia środków ograniczających wzrost roślin lub innych środków ochrony roślin,
- z) w przypadku występowania kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rurociągi czy rowy, kolizje te uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.

uzasadnienie

Inwestor – **Copernic Black Sp. z o. o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków** wnioskiem z dnia 01.04.2022 r. (data wpływu) zwrócił się do Wójta Gminy Wierzbinek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej PV Zielonka o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą**” na działce o numerze ewidencyjnym 63, obręb Zielonka, gm. Wierzbinek tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019, poz. 1839/. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie został oznaczony na załączonych do wniosku inwestora kopiach map ewidencyjnych.

Organ wszczynając postępowanie przeanalizował lokalizację przedsięwzięcia i na początku ustalił, iż dla działki o nr geod. 63, obręb Zielonka, gm. Wierzbinek, gmina nie posiada aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, tym samym nie stwierdza się braku zgodności, o którym mowa w art. 80 ust. 2 ustawy „oos”.

Stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tekst jednolity/ przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przedsięwzięcia wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a), zalicza się więc do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W związku z tym organ gminy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), *dalej „oos”* wystąpił z wnioskiem znak: OŚiZP.6220.14.2022.TW do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną znak: ON.NS.9011.8.68.2022 z dnia 06.06.2022 r. (data wpływu) nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po analizie posiadanej dokumentacji wniosku inwestora, mając na uwadze charakterystykę i lokalizację przedsięwzięcia oraz wskazane w karcie informacyjnej rozwiązania chroniące środowisko uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu opinią znak: BD.ZZŚ.1.435.200.2022.GW z dnia 13.06.2022 r. (data wpływu) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla badanego przedsięwzięcia lokalizowanego na nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym: 63, położonej w obrębie Zielonka, gmina Wierzbinek. Wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań, które organ gminy w całości uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji.

Organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej po analizie zgromadzonej dokumentacji w sprawie w swojej opinii stwierdził, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć i położona jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem:

PLRW6000171881189 - „Noteć od Dopływu z Jez. Lubotyń”; typ: „17”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych (2021r.). Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana.

Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem:

- PLGW600062, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) i dobry stan ilościowy; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021). JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, zlewnia jest monitorowana.

Przedsięwzięcie jest planowane poza obrębem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Organ wodny określił również, iż planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), a także poza obszarami objętymi ochroną ujęć wód. Natomiast zlokalizowana w granicach Gopłańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu objętego ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Obszar nie posiada obowiązujących zakazów.

Organ wodny mając to wszystko na względzie, po analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane w karcie rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Organ wodny nie widzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią znak: WOO-IV.4220.660.2022.SS.4 z dnia 04.11.2022 r. ocenił dane przedsięwzięcie jako inwestycję nie wymagającą przeprowadzania oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które organ gminy w całości uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji.

Organ opiniujący biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy „oos” na podstawie przedłożonej karty informacyjnej i jej uzupełnienia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej „PV Zielonka” o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o numerze ewidencyjnym 63, obręb Zielonka, gmina

Wierzbinek, powiat koniński, województwo wielkopolskie. Farma będzie obejmowała: do 8 000 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy 250 – 1500 Wp, do 34 sztuk inwerterów, do 2 sztuk stacji transformatorowych, okablowanie, ogrodzenie, instalacje odgromowe i przepięciowe oraz opcjonalnie do 2 sztuk magazynów energii, posadowionych na gruncie w kontenerze lub w stacji transformatorowej o łącznej mocy do 2 MW i łącznej pojemności do 20 MWh i o łącznej powierzchni 150 m², działających w oparciu o technologie bateryjne oraz pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania inwestycji. Wnioskodawca jednoznacznie zapewnił, że funkcjonowanie magazynów energii nie będzie się wiązało z procesami produkcji wodoru, metanizacji oraz procesu elektrolizy. Wnioskodawca dopuszcza etapowość w realizacji inwestycji. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 3 ha, natomiast powierzchnia działki objętej wnioskiem 3,22 ha. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia, gdyż to określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania terenu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

W oparciu o zgromadzoną w postępowaniu dokumentację dowodową, w tym informacje zawarte w karcie informacyjnej i jej uzupełnieniu oraz informacje z baz internetowych ogólnodostępnych organ gminy ustalił, że najbliższe tereny chronione akustycznie – zabudowa zagrodowa na działce nr ewid. 64 obręb Zielonka – zlokalizowane są na terenie przyległym do terenu przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do godzin 6.00 – 22.00, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów zlokalizowanych w stacjach transformatorowych (do 2 sztuk), oraz inwerterów (do 34 sztuk). Magazyny energii nie będą emitowały hałasu. Wnioskodawca w karcie przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu określił lokalizację inwerterów w systemie rozproszonym, montowanych do konstrukcji nośnych paneli fotowoltaicznych. Stacje transformatorowe zostaną zlokalizowane wzdłuż południowo-wschodniej granicy inwestycji, w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie, zgodnie z załącznikiem graficznym przedstawiającym rozmieszczenie poszczególnych elementów infrastruktury planowanego przedsięwzięcia, dołączonym w karty informacyjnej i jej uzupełnieniu. Nie przewiduje też wyposażenia elementów farmy fotowoltaicznej w system mechanicznego chłodzenia. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności niewielką skalę, cechy i parametry przedsięwzięcia, posadowienie stacji transformatorowych w kontenerze, nasadzenie roślinności osłonowo - izolacyjnej oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy „oos” na podstawie karty przedsięwzięcia i jej uzupełnienia ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane bądź zrealizowane farmy fotowoltaiczne lub elektrownie wiatrowe. Uwzględniając powyższe i charakter analizowanego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy „oos” ustalono, że na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć prefabrykatów infrastruktury technicznej elektrowni oraz materiałów i surowców, takich jak m.in. stal i inne metale, żwir i piasek, woda dla celów socjalnych oraz paliwa, które będą wykorzystywane przez maszyny budowlane oraz samochody dostawcze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy oos, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy „oos”, z karty przedsięwzięcia i jej uzupełnienia wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i wsiąkała w grunt. Wnioskodawca nie przewiduje możliwości dodatkowego mycia paneli. Jednakże w przypadku zaistnienia sytuacji silnego zanieczyszczenia paneli fotowoltaicznych dopuszczono mycie paneli czystą wodą lub z dodatkiem środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji 2 kontenerów technicznych: przenośnych toalet i pomieszczeń gospodarczych. Ścieki z przenośnych toalet będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez odpowiednie podmioty. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerowych magazynach energii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy „oos” ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli. Masy ziemi i gleby pochodzące z wykopów pod trasy kablowe zostanie wykorzystana

na terenie budowy. Odpady powstające na etapie budowy będą magazynowe w specjalnych kontenerach i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom zajmującym się gospodarką odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli. Na etapie likwidacji powstające odpady związane z demontażem całości inwestycji zostaną posegregowane i przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy „ooś” ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior.

W karcie informacyjnej i jej uzupełnieniu wskazano, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy „ooś” stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Gopło PLH040007 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004, oddalone o ok. 11 km od przedsięwzięcia.

Z przedłożonej dokumentacji fotograficznej wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie uprawy krzewów owocowych przeznaczonych do likwidacji. Spod zainwestowania wyłączona zostanie zachodnia część działki z zadrzewieniami. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, las i zadrzewienia śródpolne.

W uzupełnieniu karty przedsięwzięcia wskazano, że na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności gniazd ptaków oraz realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia gatunków chronionych. Należy zauważyć, że w przedłożonej do uzupełnienia karcie przedsięwzięcia dokumentacji fotograficznej widoczne są płyty kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*, gatunku objętego ochroną częściową. W związku z liczną obecnością osobników chronionych kocanek, o których nie wspomniano w przedłożonej dokumentacji, również informacje o braku obecności ptaków lęgowych budzi wątpliwości. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek przeprowadzenia wycinki krzewów owocowych oraz warunek przeprowadzenia realizacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków przypada przeciętnie od 1 marca do końca sierpnia.

W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono warunek, aby nie prowadzić wycinki drzew i krzewów innych niż owocowe. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej realizację jest wymagane zezwolenie. Powierzchnia elektrowni obsiana zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana i usuwana. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz w związku z lokalizacją w pobliżu rowu melioracyjnego, nałożono w decyzji warunek ewentualnego koszenia roślinności na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla

większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.

Celem zmniejszenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.

W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz i zasłonięcia elektrowni przed obserwacjami z zewnątrz od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej nałożono warunek wykonania nasadzenia pasa zieleni osłonowo - izolacyjnej wzdłuż wschodniej granicy elektrowni na długości co najmniej 0,1 km od strony najbliższej zabudowy zagrodowej. Pas należy wykonać z nasadzeń drzew i krzewów o szerokości co najmniej 3 m. Nałożono też warunek obsadzenia ogrodzenia na powyżej wskazanym odcinku roślinami pnącymi. Celem ograniczenia wpływu na lokalną bioróżnorodność nałożono warunek, aby do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie stosować gatunków obcego pochodzenia. Ponadto nałożono warunek, aby ogrodzenie, stoły montażowe pod panelami i obiekty kubaturowe pomalować w kolorach szarości lub zieleni. Podjęcie powyższych działań pozwoli także zmniejszyć ryzyko powstania konfliktów społecznych.

Ze względu na prawdopodobną konieczność zniszczenia osobników kocanek piaskowych, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o stosowne odstępstwa od obowiązujących zakazów. Również w przypadku stwierdzenia obecności innych gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, w tym porostów, należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie gniazd lub siedlisk gatunków chronionych itp.).

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie uprawy krzewów owocowych przeznaczonych do wycinki oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk

przyrodniczych objętych ochroną, decyzją Wójta Gminy Wierzbinek dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania organ zobowiązany jest do analizy wszystkich zgromadzonych w postępowaniu dowodów. Mając na względzie w/w opinie organów opiniujących oraz własną analizę zgromadzonych w sprawie dokumentów stwierdza się zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę kolejnych etapów postępowania wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia o wyżej wymienionej treści jest uzasadnione. Organ przed wydaniem decyzji w trybie art. 49, art. 9 i art. 10 kpa obwieszczeniem z dnia 09.12.2022 r. zakończył postępowanie umożliwiając w wyznaczonym terminie składanie ewentualnych wniosków i uwag stronom postępowania oraz umożliwił im zapoznanie się ze zgromadzoną w postępowaniu dokumentacją. Na żadnym z etapów postępowania takie uwagi i wnioski stron jednak nie wpłynęły.

W prowadzonym postępowaniu odstąpiono od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, ponieważ dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko (art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat

stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Wójt Gminy Wierzbinek
/-/ dr Paweł Szczepankiewicz

Otrzymują:

- 1. Copernic Black Sp. z o.o. – WNIOSKODAWCA**
ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków
 - 2. Wszystkie strony postępowania zgodnie**
z art. 49 kpa (art. 74 ust. 3 ustawy ooś)
- a/a*