

Wójt Gminy Wierzbinek
OŚiZP.6220.24.2022.TW

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. B) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.07.2022 r. firmy **Copernic Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków**

POSTANAWIAM

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Galczyce o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, na działce nr ew. 44/1, obręb Galczyce tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839 z późn. zm./.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – zakres raportu powinien być zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm. – zwaną dalej ustawą „oos”), w szczególności powinien zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń planowanych do budowy, montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych, w tym również w odniesieniu do magazynów energii i określenie ich wpływu na środowisko.
2. Przedstawienie załącznika graficznego wraz z czytelną legendą obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych obiektów.
3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - a) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, grzybów, zwierząt i siedlisk przyrodniczych wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, płazów i nietoperzy. W przypadku ptaków lęgowych badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia i 100 m strefę buforową wokół planowanej elektrowni. W przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.
 - b) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków.
 - c) Przedstawienie jasnych informacji wraz z załącznikami graficznymi z naniesioną lokalizacją paneli słonecznych, ewentualnym podziałem elektrowni na sektory, wskazaniem minimalnej odległości między ogrodzeniami sąsiednich sektorów oraz lokalizację innych zrealizowanych i planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia.
 - d) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na chronione gatunki roślin, grzybów oraz ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy uwzględnić zrealizowane, realizowane i planowane do budowy inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia bądź w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

- e) Wskazanie liczby, gatunku i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.
 - f) Przedstawienie propozycji nasadzeń minimalizujących, w tym liczby, gatunku i miejsca planowanych nasadzeń.
 - g) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na krajobraz.
 - h) Przedstawienie informacji o położeniu przedsięwzięcia względem terenów o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne ze wskazaniem źródła tych informacji.
 - i) Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących, w tym ewentualnie planowanych nasadzeń pasów zadrzewień i zakrzewień.
 - j) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz, czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - k) Przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.
4. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
 - 2) Zinwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz określeniem ich odległości względem granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.
 - 3) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 4) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
 - 5) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie budowy na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
5. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z kłęskami żywiołowymi np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

III. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć w ilości 3 egzemplarzy. Przedłożony dokument powinien być wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

UZASADNIENIE

Copernic Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków w dniu 28.07.2022 r. złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Galczyce o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, na działce nr ew. 44/1, obręb Galczyce tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839 z późn. zm./. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy „ooś”, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP. Obwieszczeniem znak OŚiZP.6220.24.2022 z dnia 20.10.2022 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowanie administracyjnego o wydanie przedmiotowej decyzji. Obwieszczenie przesłano również do Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski celem jego podania do publicznej wiadomości w trybie art. 49 kpa, w sposób zwyczajowo przyjęty w urzędzie na okres 14 dni.

Wewnętrznym pismem OŚiZP.6220.24.2022 z dnia 23.08.2022 zwrócono się do Wójta Gminy Wierzbiniek o wydanie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbiniek względnie informacji o braku planu dla nieruchomości, na której inwestor planuje realizację przedsięwzięcia. Zaświadczeniem znak: POI.6727.158.2022 wójt zaświadczył, iż wskazana przez inwestora nieruchomość oznaczona numerem 44/1 położona w obrębie geodezyjnym Galczyce nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Tym samym organ nie stwierdził braku zgodności, o której mowa w art. 80 ust. 2 ustawy „ooś”.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy „ooś”, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane.

Planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. B) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) i zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, tj.:

- 1) § 3 ust. 1 pkt 54 lit. B), „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;

Na podstawie art. 63 ust. 1 oraz 64 ust. 1 ustawy „ooś” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy „ooś” pismem z dnia 20.10.2022 r. znak OŚiZP.6220.24.2022 zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną znak ON-NS.9011.8.155.2022 z dnia 04.11.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po analizie posiadanej dokumentacji wniosku inwestora, mając na uwadze charakterystykę i lokalizację przedsięwzięcia oraz wskazane w karcie

informacyjnej rozwiązania chroniące środowisko organ sanitarny uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy „ooś”, w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeśli organ właściwy w sprawach ocen sanitarnych wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, to wówczas nie dokonuje się uzgodnienia z tym organem na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy „ooś” pismem z dnia 20.10.2022 r. znak OŚiZP.6220.24.2022 zwrócono się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu opinią znak BD.ZZŚ.1.435.386.2022.GW z dnia 08.11.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, wskazał jednak na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- „1. W trakcie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;*
- 2. Odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi oraz przed dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt;*
- 3. Na każdym etapie przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;*
- 4. Stacje transformatorowe zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami, a każdy transformator olejowy wyposażyć w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, która pomieści co najmniej 100% oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator;*
- 5. magazyny energii zabezpieczyć przed możliwością emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;*
- 6. mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody lub w przypadku występowania większych zanieczyszczeń z zastosowaniem biodegradowalnych detergentów, obojętnych dla środowiska gruntowo-wodnego, które nie mogą pogorszyć stanu chemicznego jednolitych części wód;*
- 7. w trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, wyposażonych w systematycznie opróżniane szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć uprawnionym taborem do oczyszczalni ścieków;*
- 8. utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzone będzie bez użycia środków ograniczających wzrost roślin lub innych środków ochrony roślin;*
- 9. w przypadku występowania kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rurociągi czy rowy, kolizje te uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami, a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego.”*

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 3a ustawy „ooś”, po dokonaniu analizy dokumentacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wyraził opinię, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W toku analizy przedstawionej dokumentacji organ wodny ustalił, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty

rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć, i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW600017188129 - „Pichna”; typ: „17”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych (2027r.). Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana.

- Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600062, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz dobry stan ilościowy; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych – brak możliwości technicznych (2021r.). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana. Ponadto inwestycja położona jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód. Teren przedsięwzięcia położony będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022, poz. 916 ze zm.).

Mając więc na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji organ wodny stwierdził brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). W sentencji opinii Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu nałożył warunki i wymagania dla realizacji przedsięwzięcia, które zostaną nałożone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z zastrzeżeniem, że w toku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko nie zostaną nałożone sprzeczne z tymi wymaganiami uzgodnienia innych organów dla realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy „oos”, w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeśli organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, to wówczas nie dokonuje się uzgodnienia z tym organem na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy „oos” pismem z dnia 20.10.2022 r. znak OŚiZP.6220.24.2022 zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po wcześniejszym uzupełnieniu przez Inwestora wymaganych treści karty informacyjnej przedsięwzięcia postanowieniem WOO-IV.4220.1414.2022.SS.2 z dnia 09.01.2023 r. postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy „oos”, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. *„Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń planowanych do budowy, montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych, w tym również w odniesieniu do magazynów energii i określenie ich wpływu na środowisko.*
2. *Przedstawienie załącznika graficznego wraz z czytelną legendą obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych obiektów.*
3. *Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:*

- a) *Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, grzybów, zwierząt i siedlisk przyrodniczych wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, płazów i nietoperzy. W przypadku ptaków lęgowych badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia i 100 m strefę buforową wokół planowanej elektrowni. W przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.*
- b) *Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków.*
- c) *Przedstawienie jasnych informacji wraz z załącznikami graficznymi z naniesioną lokalizacją paneli słonecznych, ewentualnym podziałem elektrowni na sektory, wskazaniem minimalnej odległości między ogrodzeniami sąsiednich sektorów oraz lokalizację innych zrealizowanych i planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia.*
- d) *Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na chronione gatunki roślin, grzybów oraz ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy uwzględnić zrealizowane, realizowane i planowane do budowy inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia bądź w jego bezpośrednim sąsiedztwie.*
- e) *Wskazanie liczby, gatunku i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.*
- f) *Przedstawienie propozycji nasadzeń minimalizujących, w tym liczby, gatunku i miejsca planowanych nasadzeń.*
- g) *Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na krajobraz.*
- h) *Przedstawienie informacji o położeniu przedsięwzięcia względem terenów o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne ze wskazaniem źródła tych informacji.*
- i) *Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących, w tym ewentualnie planowanych nasadzeń pasów zadrzewień i zakrzewień.*
- j) *Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz, czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.*
- k) *Przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.*

4. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- a) *Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.*
- b) *Zinwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz określeniem ich odległości względem granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.*
- c) *Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto, na mapach akustycznych należy*

przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

- d) *Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.*
 - e) *Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie budowy na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.*
5. *Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.”*

Dokonana analiza przedstawionego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym KIP złożonego przez Inwestora wykazała, iż istotne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy „oos” mają zastosowanie w stosunku do przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt gminy Wierzbinek w niniejszym postanowieniu stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Galczyce o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, na działce nr ew. 44/1, obręb Galczyce tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839 z późn. zm./, tym samym podzielił stanowisko zawarte w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, uwzględniając jednocześnie wymagania wskazane przez ww. organ, co do treści raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy „oos” m. in.: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy „oos” na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW z niezbędną infrastrukturą techniczną. Inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 44/1, obręb Galczyce, gmina Wierzbinek. Pod planowane przedsięwzięcie przewidziano zajęcie powierzchni do 4,46 ha. W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie do 12000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MW. Panele fotowoltaiczne rozmieszczone będą na konstrukcjach wsporczych usytuowanych na gruncie. W skład

instalacji wejdą również falowniki w ilości do 50 szt. Na obszarze inwestycji planowane jest usytuowanie do 3 szt. kontenerowych stacji transformatorowych oraz do 3 szt. magazynów energii. Teren farmy zostanie ogrodzony.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt lit. e 2 ustawy „oś”, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”, sąsiadujący z planowaną elektrownią przez drogę. Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007, oddalony o 9,9 km od przedsięwzięcia. Najbliższa inna planowana do realizacji elektrownia słoneczna znajduje się w odległości ok. 0,8 km. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. W związku z tym, że przedłożone w karcie informacyjnej przez Inwestora-wnioskodawcę (Copernic Black Sp. z o.o.) informacje odnośnie środowiska przyrodniczego były zbliżone, jak w przedkładanych dokumentacjach dla innych elektrowni słonecznych na terenie woj. wielkopolskiego (np. dla dz. nr ewid. 10, 11 obr. Wszółów, gm. Gołuchów; dz. nr 26, obr. Kobylec, gm. Wągrowiec; dz. 167, obr. Rejowiec, gm. Skoki i wielu innych) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał o uzupełnienie przedłożonej z wnioskiem karty informacyjnej o wyniki obserwacji przyrodniczych przeprowadzonych na terenie przedsięwzięcia. W uzupełnieniu karty inwestycji znalazły się ogólne informacje, w tym informacja o możliwej wycince drzew, której skala znana będzie na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia. Należy wskazać, że na terenie działki znajdują się 2 płaty zadrzewień, na których, zgodnie z załącznikiem graficznym mają być zlokalizowane panele słoneczne. Nie przedłożono wyników inwentaryzacji pod kątem obecności na drzewach przeznaczonych do wycinki obecności mchów, wątrobowców, porostów, obecności próchnowisk i owadów saproksylicznych, gniazd ptaków, dziupli czy konkretnych wymiarów drzew. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikroekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. Potrzeba ochrony bioróżnorodności krajobrazu rolniczego wskazywana jest w różnych aktach prawnych polskich i unijnych, *Konwencji o różnorodności biologicznej* ratyfikowanej przez Polskę (w: Borek R. i in. 2018. *Zadrzewienia na obszarach wiejskich. Dobre praktyki i rekomendacje. Fundacja EkoRozwój, Wrocław*) i dokumentach strategicznych (np. Uchwała nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. nr 155, poz. 2953 z 5 sierpnia 2010 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego)). Ochrona istniejących i wprowadzanie nowych zadrzewień śródpolnych ma szczególne znaczenie na terenach o niskiej lesistości i intensywnym rolnictwie. Lesistość gminy Wierzbinek wynosi około 12,9 % i jest niższa od średniej lesistości dla kraju i Wielkopolski. Wnioskodawca nie zaproponował także przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących. Ponadto nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków (za: Pięta M. 2020. *Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielko powierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę. Wykonano na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy*), a także mogą być miejscem występowania zagrożonych wyginięciem w skali kraju lub regionu gatunków chwastów, zwłaszcza archeofitów. Uwzględniając powyższe nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze powinien zawierać opis szaty roślinnej, a także stwierdzone chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W szczególności należy opisać wykorzystanie terenu przez ptaki, zarówno w okresie lęgowym, jak i wykorzystanie tego terenu jako żerowiska w okresach migracji i zimowania. W przypadku ptaków lęgowych badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia i 100 m strefę buforową wokół działki. Należy wskazać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości, natomiast w przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać ważniejsze stwierdzone miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych w okolicy przedsięwzięcia. W raporcie należy przedstawić przewidywaną możliwą największą skalę planowanej wycinki drzew i krzewów ze wskazaniem liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, niezależnie

od tego, czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie oraz przedstawienie propozycji nasadzeń minimalizujących. Należy także opisać wykorzystanie terenu przez migrujące ptaki i ssaki ze wskazaniem działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące, w tym uwzględniającymi terminy koszenia. W raporcie powinna znaleźć się także analiza wpływu przedsięwzięcia na krajobraz np. poprzez: przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; wizualizacja przedsięwzięcia z różnych punktów widokowych, przedstawienie mapy krajobrazu; przedstawienie wizualizacji przedsięwzięcia itp. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym np. zasłonięcie przedsięwzięcia przed obserwatorami poprzez posadzenie pasów zieleni osłonowo - izolacyjnych, zwłaszcza od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy „oś” z karty przedsięwzięcia oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują: drogi, grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa. Z karty przedsięwzięcia oraz analizy ortofotomapy wynika, iż zabudowa mieszkaniowa znajduje się na działce graniczącej bezpośrednio z działką na której planowane jest przedsięwzięcie. Budynek mieszkalny położony jest w odległości ok. 24 m względem granicy działki inwestycyjnej. Przedsięwzięcie związane będzie z montażem infrastruktury stanowiącej źródła hałasu. Z karty przedsięwzięcia wynika, iż w ramach przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje montaż do 50 szt. falowników, do 3 szt. kontenerowych stacji transformatorowych oraz do 3 szt. magazynów energii. W karcie wnioskodawca wskazał, iż magazyny energii nie będą stanowiły źródła hałasu. Natomiast w uzupełnieniu karty podano, iż emisja hałasu związana będzie również z pracą magazynów energii. W dokumentacji nie przedstawiono oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia. Zawarto ogólne zapisy, iż z uwagi m.in. na lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej nie jest możliwe przekroczenie wartości dopuszczalnego poziomu hałasu. Należy zauważyć, iż w karcie przedsięwzięcia podano poziom hałasu od pojedynczego źródła punktowego, tj. transformatora, magazynu energii oraz inwertera. Nie odniesiono się natomiast do kwestii łącznego akustycznego oddziaływania wszystkich planowanych źródeł hałasu. W karcie przedsięwzięcia nie podano również w jakiej odległości w odniesieniu do granicy terenów podlegających ochronie akustycznej planowana jest posadowienie poszczególnych obiektów farmy. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia względem terenów podlegających ochronie akustycznej oraz ilość planowanej infrastruktury stanowiącej źródło hałasu, konieczne jest dokonanie rzetelnego oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia. Celem dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu konieczne będzie określenie szczegółowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na terenie planowanego przedsięwzięcia. Istnieje zatem konieczność szczegółowej oceny zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację i otoczenie, w opinii Wójta Gminy Wierzbinek, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz sformułowanie szczegółowych warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także obowiązków wnioskodawcy, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy „oś”, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością. W postanowieniu wskazano również na konieczność uwzględnienia wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń planowanych do budowy, montażu w ramach realizacji przedmiotowego oraz określenia ich wpływu na środowisko. Zwrócono

również uwagę na konieczność dokonania oceny oddziaływania w zakresie emisji hałasu oraz określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono dla dokonania pełnej, wnikliwej analizy i prawidłowej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko, biorąc pod uwagę rodzaj działalności i skalę przedsięwzięcia. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy „oos”, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652), przy czym powinien on także zawierać szczegółową i wnikliwą analizę zagadnień określonych w sentencji niniejszego postanowienia. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z emisją hałasu do środowiska. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia szczegółowego zakresu planowanego przedsięwzięcia, wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu, a także wpływu na środowisko przyrodnicze i bioróżnorodność.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy „oos” jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Mając powyższe na uwadze zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. Mając powyższe na uwadze strony postępowania zawiadamiane są o czynnościach organu poprzez wywieszenie niniejszego postanowienia w BIP Gminy Wierzbiniek oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Wierzbiniek.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, za pośrednictwem Wójta Gminy Wierzbiniek, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wójt Gminy Wierzbiniek
/-/ dr Paweł Szczepankiewicz

Otrzymują:

- 1. Copernic Black Sp. z o.o. – WNIOSKODAWCA**
ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków
korespondencja: ul. Lubelska 29 (5 piętro), 30-003 Kraków
 - 2. Wszystkie strony postępowania zgodnie**
z art. 49 kpa (art. 74 ust. 3 ustawy „oos”)
 - 3. a/a**
- Sprawę prowadzi:**
Tomasz Woźniak
e-mail: srodowisko@wierzbiniek.pl