

6

Uchwała Nr II/5/14
Rady Gminy Wierzbinek
z dnia 16 grudnia 2014r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Wierzbinek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. Z 2013 r. poz.594) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 roku, poz. 267)
Rada Gminy Wierzbinek uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Gminy Wierzbinek, po rozpatrzeniu skargi Jana Kwiatkowskiego z dnia 12.11.2014 roku, uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Wierzbinek za niezasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Elżbieta Walicka

Uzasadnienie do uchwały Nr II/5/14
Rady Gminy Wierzbinek
z dnia 16 grudnia 2014 roku

Rada Gminy Wierzbinek nie uwzględniła skargi Pana Jana Kwiatkowskiego "na bezczynność Wójta Gminy Wierzbinek" albowiem zarzuty podnoszone w skardze są bezpodstawne .

W związku z zajęciem nieruchomości skarżącego przez PAK KWB Konin w Kleczewie S.A. komornik sądowy przeprowadził eksmisję Pana Jana Kwiatkowskiego z jego nieruchomości w miejscowości Boguszytzki 21.

Treść zawiadomienia o wyznaczeniu terminu eksmisji zawiera informację, iż "wszystkie skargi rozpatrzone przez Sąd Rejonowy w Kole zostały oddalone". Eksmisja została dokonana w oparciu o postanowienie Sądu Okręgowego w Koninie z 4.11.2013 roku.

Pan Jan Kwiatkowski pismem z dnia 11.09.2014 r. zwrócił się do Wójta Gminy Wierzbinek o wyznaczenie lokalu zastępczego.

Urzędowi Gminy Wierzbinek znany jest fakt, iż kopalnia w zamian za opróżniony lokal w Boguszytzkach przygotowała i zaproponowała przejęcie innego podobnego lokalu w Boguszytzkach. Treść skargi potwierdza fakt, iż Pan Jan Kwiatkowski odmówił przyjęcia tego lokalu i zażądał od Wójta lokalu zastępczego. Żądanie takie było bezpodstawne a powołany we wniosku z dnia 11.09.2014 r. przepis art. 1046 kpc stosuje się w sytuacji kiedy brak lokalu zastępczego, a komornik nie może dokonać czynności eksmisyjnych. W takim bowiem przypadku organ egzekucyjny ma obowiązek wstrzymać czynności eksmisyjne do czasu zaproponowania przez gminę lokalu zastępczego albo wskazania noclegowni wraz z zapewnieniem miejsca pobytu dla osoby eksmitowanej. Na etapie prowadzonej egzekucji wniosek o przydzielenie lokalu zastępczego został uznany za bezpodstawny a eksmisji dokonano.

Reasumując Pan Jan Kwiatkowski, który ma możliwość w dalszym ciągu zamieszkania w lokalu wskazanym przez wierzyciela nie korzystał z uprawnienia do żądania lokalu zastępczego od Wójta Gminy, co kwalifikuje jego skargę na nieprzydzielenie tego lokalu jako bezpodstawną. Dlatego Rada Gminy skargi nie uwzględniła.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
Elżbieta Walczka